

KLASA: UP/I-344-03/17-11/1467

URBROJ: 376-10-18-11

Zagreb, 23. veljače 2018.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17: dalje ZEK) i članka 100. st.1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Oprisavci i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Općine Oprisavci, zastupane po odvjetniku Andriji Dikonić iz Vinkovaca, Duga ulica 6, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, donosi

DJELOMIČNO RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu izgrađenu na k.č. br. 298, 352/1, 352/2, 352/4, sve k.o. Novi Grad; k.č. br. 1011/1, 1257/2, 1257/3, 1257/4, 1732, 1733, 1814, 1832, 1884/2, 1913/1, 1913/5, 1917, 1918, 1919/1, 2204, 2209/2, sve k.o. Oprisavci; k.č. br. 127/2, sve k.o. Poljanci; k.č. br. 101/1, 101/7, 167, 168/4, sve k.o. Prnjavor Slavonski; k.č. br. 435/14, 435/15, 435/2, sve k.o. Stružani; k.č. br. 131, 200/1, 384, 436/1, 436/3, sve k.o. Svilaj; k.č. br. 359/2, sve k.o. Kuti Trnjanski; k.č. br. 208/1, 208/5, sve k.o. Zoljani, a koje su u vlasništvu Općine Oprisavci.
- II. Elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu iz točke I. čine 2.914,64 m² trasa kableske kanalizacije te 840,23 m² trasa elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova, što je ukupno 3.754,87 m².
- III. Utvrđuje se da visina naknade za pravo puta za nekretnine iz točke I., koju je Hrvatski Telekom d.d. obavezan plaćati Općini Oprisavci, iznosi 34.813,47 kuna godišnje, počevši od 7. rujna 2017. Prva godišnja naknada za pravo puta plaća se u roku 8 (osam) dana od primitka ovog djelomičnog rješenja.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 7. rujna 2017. zahtjev Općine Oprisavci (dalje: Općina) za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine ili kojima upravlja Općina te uređivanje imovinsko-pravnih odnosa.

HT je 20. studenog 2017. dostavio očitovanje na zaprimljeni zahtjev Općine, u kojem osporava da bi Općina tražila naknadu za pravo puta, već samo utvrđivanje infrastrukturnog operatora. Nadalje, osporava aktivnu legitimaciju Općine obzirom da se u zahtjevu nije legitimirala kao vlasnik nekretnina niti je priložila zemljišnoknjižne izvratke za nekretnine. Traži da se Općina najprije identificira kao vlasnik nekretnina ili upravitelj općeg dobra i to temeljem ovjerenih izvadata iz zemljišnih knjiga, a tek potom se od HT-a mogu zahtijevati obveze.

Općina je 24. siječnja 2018. HAKOM-u dostavila podnesak, uključujući i Tablicu 1 s popisom svih nekretnina na kojima je izgrađena EKI HT-a.

HAKOM je 29. siječnja 2018. zatražio očitovanje HT-a na podnesak Općine od 24. siječnja 2018. s Tablicom 1 te je zatražio očitovanje obje stranke u postupku o potrebi održavanja usmene rasprave u ovome predmetu.

Punomoćnik Općine se 5. veljače 2018. očitovao da provođenje usmene rasprave u ovom predmetu smatra nepotrebnim.

HT se dana 5. veljače 2018. očitovao, kako se Općina može pojaviti kao ovlaštenik naknade za pravo puta samo u odnosu na nekretnine za koje se može legitimirati kao njihov vlasnik ili kao upravitelj općeg dobra i to na temelju ovjerenih izvadata iz zemljišnih knjiga iz kojih će biti vidljiv takav upis. Ponavlja prigovor kako je na Općini teret dokaza da bi u trenutku obraćanja HAKOM-u bila, odnosno da jest u trenutku donošenja odluke, upravitelj općeg dobra ili vlasnik svih nekretnina za koje traži priznavanja naknade za pravo puta. Također prigovara kako aktualni zemljišnoknjižni izvadci odražavaju činjenično i pravno stanje nekretnina u zemljišnim knjigama samo na određeni dan, kada je vršena provjera u zemljišnim knjigama, a ne pokazuju promjene u razdoblju prije i nakon vršenja provjere, na što ukazuju samo povijesni izvadci.

Obzirom da niti jedna stranka postupka nije smatrala potrebnim održavanje usmene rasprave, ista u postupku nije održana.

U ovom postupku HAKOM je na temelju cjelokupne dokumentacije utvrdio kako slijedi.

Temeljem članka 28. ZEK-a, smatra se da infrastrukturni operator (HT) ima pravo puta ako je izgradio elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a, uz ispunjavanje bilo kojeg od sljedećih uvjeta:

- da posjeduje uporabnu dozvolu izdanu na svoje ime ili na ime svojih univerzalnih ili pojedinačnih pravnih prednika,
- da se koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturuom i drugom povezanom opremom bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena ta infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezina korištenja.

Navedeno nije sporno za Općinu, a isto je potvrđeno i izjavom kojom HT potvrđuje da je infrastrukturni operator za postavljenu EKI na cijelom administrativnom području Općine (elektronička pošta HT-a od 5. listopada 2017.).

U odnosu na prigovor o nedostatku aktivne legitimacije Općine u trenutku podnošenja zahtjeva za pokretanje ovog postupka, HAKOM isti nije prihvatio iz razloga što je na infrastrukturnom operatoru teret dostave podataka o elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi koju je izgradio,

odnosno koju koristi u smislu članka 28. ZEK-a, a podatke o vlasništvu nekretnine na kojoj se nalazi elektronička komunikacijska infrastruktura moguće je dostaviti tek nakon što infrastrukturni operator dostavi sve podatke o svojoj infrastrukturi. HAKOM je primijenio članak 5. st. 2. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN 152/11, 151/14 i 95/17; dalje: Pravilnik) kojim je propisano da zahtjev iz stavka 1. mora sadržavati podatke o podnositelju zahtjeva, operatoru za kojeg se pretpostavlja da je infrastrukturni operator i o nekretninama i/ili području za koje se podnosi zahtjev, dok je popis zemljišnoknjižnih čestica odnosno katastarskih čestica za koje se traži utvrđenje infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta te dokaz o vlasništvu nekretnine, odnosno dokaz da je podnositelj zahtjeva upravitelj općeg dobra, potrebno dostaviti prije dovršetka postupka.

Na temelju geodetskog elaborata, Tablice 1 koju je dostavio HT i na kojoj je Općina označila nekretnine u svom vlasništvu, zemljišno knjižnih izvadaka za navedene nekretnine, HAKOM je utvrdio katastarske čestice na području Općine na kojima je izgrađena EKI HT-a, a za koje je uvidom u zemljišnu knjigu utvrđeno da su u vlasništvu i suvlasništvu Općine. Navedenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu čine ukupno 3.754,87 m² trasa kabelaške kanalizacije, elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova. Dodatno, HAKOM je uvidom u zemljišnoknjižni izvadak broj 305 k.o. Prnjavor Slavonski Zemljišnoknjižnog odjela Slavonski Brod, koji se vodi kod Općinskog suda u Slavonskom Brodu, utvrdio da Općina nije vlasnik na k.č.br. 101/10 PAŠNJAK SELO, iako je ova katastarska čestica navedena u Tablici 1 HT-a i potvrđena od strane Općine. Stoga je navedena katastarska čestica izostavljena iz ovog djelomičnog rješenja.

Visina naknade za pravo puta za navedene nekretnine iznosi 34.813,47 kn godišnje, a utvrđena je na način da su zbrojene sve pojedinačne naknade definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika, sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika.

Temeljem članka 5. stavka 4. Pravilnika uz primjenu članka 14. st. 2. Pravilnika, naknada se plaća od podnošenja zahtjeva za pokretanje ovog upravnog postupka, 7. rujna 2017., a prava godišnja naknada plaća se unaprijed, u roku osam dana od primitka djelomičnog rješenja, za razdoblje do 7. rujna 2018.

Temeljem članka 28. stavka 4. ZEK-a i članka 8. stavka 1. Pravilnika, HT je obvezan plaćati Općini naknadu za pravo puta za EKI na nekretninama za koje se utvrdi da su u njenom vlasništvu, a Općina je obvezna HT-u omogućiti pristup navedenim nekretninama radi postavljanja, korištenja, održavanja i pregleda EKI te uključenja ili isključenja korisnika.

U odnosu na čestice koje se u zemljišnim knjigama vode kao upisi koji glase *javno dobro u općoj uporabi Općina Oprisavci*, HAKOM ističe kako je neprijeporno da Općina nije vlasništvo navedenih nekretnina provela u skladu s vlasničkopравnim režimom koji je na snazi u RH. Međutim, stupanjem na snagu Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14; dalje: ZV-a) za upise prava upravljanja, odnosno korištenja i raspolaganja u zemljišnim knjigama i drugim javnim upisnicima koji su provedeni do stupanja na snagu ZV-a prema odredbi članka 360. stavka 4. ZV-a uzet će se da su upisi prava vlasništva. Odredba članka 362. stavka 2. ZV-a sadrži predmnijevu prema kojoj se smatra da je osoba koja je u zemljišnoj knjizi upisana kao nositelj prava korištenja takvog zemljišta, vlasnik tog zemljišta, a tko tvrdi suprotno to treba dokazati. Neprijeporno je da je Općina pravni slijednik te je temeljem članka 87. stavka 1. Zakona o lokalnoj

samoupravi i upravi (NN br. 90/92) preuzela nekretnine i stupanjem na snagu ZV-a, na tim nekretninama stekla pravo vlasništva (UsII-72/17-9, str. 4.).

Prigovor HT-a kako aktualni zemljišnoknjižni izvadci odražavaju činjenično i pravno stanje nekretnina u zemljišnim knjigama samo na određeni dan, kada je vršena provjera u zemljišnim knjigama, a ne pokazuju promjene u razdoblju prije i nakon vršenja provjere, na što ukazuju samo povijesni izvadci, HAKOM nije prihvatio jer HT tijekom provedenog postupka nije osporio navedene dokaze (koje je sam dostavio), a navodi su mu općenite naravi i ničim ne dovodi u sumnju istinitost podataka koje navedeni dokazi sadržavaju u pogledu točno određenih nekretnina. Činjenično stanje utvrđeno je na temelju geodetskog elaborata, Tablice 1 koju je dostavio HT i na kojoj je Općina označila nekretnine u svom vlasništvu te zemljišno knjižnih izvadaka za navedene nekretnine.

U odnosu na preostale čestice na kojima se nalazi HT-ova EKI, a za koje je HT u Elaboratu za pravo puta naveo da se nalaze na administrativnom području Općine, obzirom da vlasništvo Općine na istima ne proizlazi iz zemljišne knjige (zemljišnoknjižnih izvadaka), radi utvrđivanja izvanknjižnog vlasništva Općine na tim nekretninama naknadno će se provesti ispitni postupak i analizirati dokazi dostavljeni HAKOM-u.

Slijedom svega navedenoga, HAKOM je temeljem članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 100. st. 1. ZUP-a, riješio kao u izreci ovog djelomičnog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog djelomičnog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu djelomičnog rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog djelomičnog rješenja.

RAVNATELJ

mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, osobnom dostavom
2. Općina Oprisavci, zastupana po odvjetniku Andriji Dikonić, Duga ulica 6, 32100 Vinkovci - poštom s povratnicom
3. U spis